

**CONSORZIO OBBLIGATORIO UNICO DI BACINO  
DEL VERBANO CUSIO OSSOLA - COUB V.C.O.**  
Via Olanda n. 57 - cap. 28922 - VERBANIA PALLANZA

**VERBALE N. 10  
SEDUTA DEL 26 SETTEMBRE 2016  
DEL COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO  
PREVISTO DALL'ART. 14 DELLO STATUTO DEL CONSER V.C.O. S.P.A.**

L'anno duemilaSEDICI, addì VENTISEI del mese di SETTEMBRE alle ore 16,30 presso la sede del Coub VCO in Verbania via Olanda n. 57, convocato dal Presidente, Roberto Gentina, si è riunito il COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO, nominato con delibera n. 21 del 25/07/2016 dell'Assemblea Consortile del Coub V.C.O., così come previsto dall'art. 14 dello statuto del ConSer V.C.O. S.p.a.:

All'appello risultano:				Presente
1	Presidente	<b>Roberto Gentina</b>	Presidente del CdA del Coub V.C.O.	Si
2	Componente	<b>Giacomo Maurizio Archetti</b>	Rapp. Comune di Vignone	No
3	Componente	<b>Matteo Lanino</b>	Rapp. Comune di Ghiffa	No
4	Componente	<b>Giandomenico Albertella</b>	Rapp. Comune di Cannobio	Si
5	Componente	<b>Alba Giovanni</b>	Rapp. Comune di Verbania	Si
6	Componente	<b>Armido Pavan</b>	Rapp. Comune di Valstrona	Si
7	Componente	<b>Giovanni Morandi</b>	Rapp. Comune di Gravellona Toce	Si al p.to 2
8	Componente	<b>Francesco Pesce</b>	Rapp. Comune di Omegna	Si
9	Componente	<b>Angelo Rossi</b>	Rapp. Comune di Beura Cardezza	Si
10	Componente	<b>Sandra Garavaglia</b>	Rapp. Comune di Santa Maria Maggiore	No
11	Componente	<b>Pietro Paolo Gentile</b>	Rapp. Comune di Pieve Vergonte	No
12	Componente	<b>Carlo Alberto Squizzi</b>	Rapp. Comune di Villadossola	Si
13	Componente	<b>Daniele Folino</b>	Rapp. Comune di Domodossola	No

Sono inoltre presenti: Alessandro Rondinelli, Flavia Filippi, Cristina Mazza Componenti del CdA Consortile; Roberto Righetti, Direttore del Coub VCO; Alberto Gagliardi, Amministratore Unico di ConSer VCO SpA e Alberto Colombo, Direttore di ConSer VCO SpA.

Assiste il Segretario del Consorzio, Nicola Di Pietro, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza Roberto Gentina che, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. *Lettura ed approvazione verbale seduta precedente;*
2. *Procedura di gara a doppio oggetto – autorizzazione alla società Conservco spa per ricorso a professionalità esterne a supporto redazione piano industriale e piano economico finanziario – esame ed approvazione atto di intesa Coub VCO/Conservco spa.*
3. *Uniformazione flussi di raccolta. Relazione sullo stato della procedura.*
4. *Presa d'atto della semestrale 2016 società Conservco spa;*
5. *Contratto di servizio Coub VCO – Conservco spa – esame proposte sulle modifiche ed integrazioni degli articoli 11 e 29;*
6. *Varie ed eventuali;*

ODG n°1: Il Comitato procede all'esame del primo punto all'ordine del giorno, ad oggetto: ***“Lettura ed approvazione verbale seduta precedente”;***

Il Comitato dopo avere preso atto del verbale n. 9 della seduta precedente del 25 luglio 2016, non essendo state presentate proposte di modifica ed integrazioni allo stesso dai propri componenti, lo approva a maggioranza con l'astensione degli assenti in detta seduta.

Dopo l'esame e l'approvazione del punto all'ordine del giorno entra in sala Giovanni Morandi, Sindaco del Comune di Gravellona Toce.

ODG n°2: Il Comitato procede all'esame del secondo punto all'ordine del giorno, ad oggetto:  
***"Procedura di gara a doppio oggetto – autorizzazione alla società Conservco spa per ricorso professionalità esterne a supporto redazione piano industriale e piano economico finanziario – esame ed approvazione atto di intesa Coub VCO/Conservco spa";***

Gentina ricorda che l'Assemblea Consortile, con proprio atto n. 26 del 05.08.2016, ha approvato un atto di indirizzo per l'avvio della procedura di selezione del partner privato operativo da inserire nella compagine azionaria della società Conservco spa per la costituzione di una società mista alla quale affidare la gestione del servizio pubblico integrale dei rifiuti urbani ed assimilati nei Comuni appartenenti all'intero ambito provinciale; ricorda anche che al punto 4 del predetto atto è stato dato incarico alla società Conservco spa di predisporre il piano industriale e il piano economico finanziario entro il 30 settembre 2016, avvalendosi, se necessario, di professionisti esterni a supporto della propria attività. Fa poi presente che l'Amministratore Unico di Conservco spa, con propria nota in data 5 settembre 2016, ha evidenziato la necessità di individuare professionalità esterne per coadiuvare la stessa società nella predisposizione del piano industriale e piano economico finanziario. In seguito, con propria nota prot. 1811 del 7 settembre 2016 e poi il Consiglio di Amministrazione dell'ente con proprio atto n. 20 in data odierna, hanno dato il proprio assenso per l'affidamento a soggetto esterno richiesto dalla società. Il Cda, con la predetta delibera, ha anche approvato la bozza del protocollo d'intesa tra i due enti per la definizione delle modalità operative per la redazione del piano industriale e del piano economico finanziario, predisposta dall'ufficio competente.

Colombo evidenzia che la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico esterno in questione è in corso ed a breve dovrebbe concludersi.

Gagliardi, richiamando la propria nota prot. 5781 in data 26.09.2016, segnala che per potere procedere nella redazione del piano industriale e del piano economico finanziario, è necessario preliminarmente definire con gli enti competenti alcuni aspetti legati al mantenimento degli impianti esistenti in Località Pratomichelaccio in Comune di Mergozzo ed al possibile sviluppo impiantistico in detta area, stanti delle problematiche legate al Pai, e alla proposta di legge regionale n. 217 in corso di approvazione. Fa poi presente che sono stati avviati, grazie al Direttore del Consorzio, incontri con il nuovo Direttore Regionale del Settore Ambiente Roberto Ronco, per effettuare le necessarie verifiche sul mantenimento, o potenziamento, degli impianti presso l'area di Pratomichelaccio.

Per quanto sopra, chiede che venga concessa una proroga alla scadenza del 30 settembre prevista dalla delibera assembleare n. 26/2016 per la consegna del piano industriale, che per motivi oggettivi non è possibile rispettare e chiede, inoltre, che vengano apportate delle modifiche alla bozza di protocollo d'intesa prevedendo che i report abbiano scadenza quindicinale, salvo situazioni di emergenza.

Gentina evidenzia che le Organizzazioni Sindacali, con nota del 22 settembre scorso, hanno richiesto un incontro urgente per verificare le possibili garanzie per il personale dipendente che dovranno essere poste in essere con la gara a doppio oggetto.

Albertella rileva che in queste condizioni è difficile mantenere il cronoprogramma approvato dall'Assemblea Consortile, in quanto i tempi di risposta degli organi tecnici della Regione per le verifiche sull'area di Pratomichelaccio non saranno brevi.

Il Comitato, conclusasi la discussione, approva la bozza del protocollo d'intesa tra Conservco spa e Coub VCO per la definizione delle modalità operative per la redazione del piano industriale e del piano economico finanziario, così come adottata dal CdA con atto n. 20 del 26.09.2016, accogliendo le richieste dell'Amministratore Unico sulla proroga della scadenza del termine del 30 settembre per la predisposizione del piano industriale e per il termine quindicinale per la consegna dei report, salvo situazioni di emergenza.

ODG n°3: Il Comitato procede all'esame del terzo punto all'ordine del giorno, ad oggetto:  
***"Uniformazione flussi di raccolta. Relazione sullo stato della procedura";***

Righetti fa presente che la campagna d'informazione sulla raccolta differenziata dei rifiuti in plastica si è conclusa con recente rendicontazione per ottenimento della quota di contributo (bando Anci/Conai 2015). Nel corso dell'anno è prevista come noto l'uniformazione dei flussi di rifiuto ed a copertura delle spese si sono ottenuti contributi direttamente dai Consorzi di filiera coinvolti idonei finanziamenti in questo caso senza

concorso di quote di costo consortili. Rileva poi che si sono riscontrate difficoltà operative con Conservco spa per la distribuzione dei volantini informativi sulla raccolta della plastica su alcune zone del territorio. Sull'uniformazione dei flussi si sta definendo la grafica dei materiali e la data di avvio (tra fine ottobre e metà novembre) e l'informativa si baserà essenzialmente su volantini e manifesti, oltre ad incontri con i cittadini. In tal senso occorre infatti verificare la disponibilità, senza oneri, di Conservco spa nella fase distributiva dei volantini ovvero valutare i costi di distribuzione con società dedicate a svolgere tale specifica attività.

ODG n°4: Il Comitato procede all'esame del quarto punto all'ordine del giorno, ad oggetto: ***"Preso d'atto della semestrale 2016 della società Conservco spa"***;

Gentina ricorda che nell'ultimo Comitato era emersa la necessità di verificare se, dalla semestrale della società, fosse possibile trovare fondi per la copertura di parte degli interessi passivi relativi all'anno 2015 (comprensivi sia degli interessi versati ai Comuni in ritardo sui pagamenti che quelli subiti dalla società presso gli istituti di credito o da propri fornitori), in quanto l'interpretazione dell'articolo 11 da parte di Conservco spa aveva condotto ad una totale attribuzione di tali costi ai Comuni ma in modo eccessivamente oneroso. Evidenzia che dalla semestrale della società emerge un risultato positivo di €43.000,00. Invita quindi il Comitato a valutare una eventuale ipotesi compensativa.

Gagliardi e Colombo evidenziano che avere un risultato positivo per il primo semestre non comporta automaticamente un raddoppio a fine anno dello stesso, in quanto occorre tenere conto di diverse variabili che è difficile valutare, come ad esempio gli effetti legati alla stagionalità estiva del servizio che gravano sul secondo semestre.

Gagliardi ricorda poi che la società, con nota in data 18 luglio 2016, ha presentato la propria proposta di modifica dell'art. 11 comma 5 del contratto di servizio con quattro ipotesi:

- la prima ipotesi prevede l'applicazione del tasso di interesse passivo sostenuto dalla società per l'anticipazione di fatture: Euribor 3 mesi + 2,25%;
- la seconda ipotesi prevede l'applicazione di un tasso di interesse pari all'Euribor 3 mesi + 4%;
- la terza ipotesi prevede l'applicazione del tasso di interesse previsto dal D.lgs. 231/2002;
- la quarta ipotesi prevede l'applicazione di un tasso di interesse così modulato: tasso di interesse pari all'Euribor 3 mesi + 4% per i primi 30 giorni di ritardo, l'applicazione del tasso di interesse previsto dal D.lgs. 231/2002 per gli eventuali giorni successivi al 30°;

Sul punto sono intervenuti con diverse argomentazioni i rappresentanti dei Comuni di Verbania, Gravellona Toce, Villadossola e Cannobio.

Il Comitato, chiusa la discussione, all'unanimità decide di applicare per gli anni 2015 e 2016 e seguenti la terza ipotesi proposta dalla società sopra meglio indicata.

ODG n°5: Il Comitato procede all'esame del quinto punto all'ordine del giorno, ad oggetto: ***"Contratto di servizio Coub VCO – Conservco spa – esame proposte sulle modifiche ed integrazioni degli articoli 11 e 29"***;

Gentina ricorda che le proposte di modifica dell'art.29 del contratto di servizio predisposte dal Direttore del Coub VCO (con prevalente utilizzo del prezzario della società per attività straordinarie ed indisponibilità a fornire parametri di costo unitari) sono già state illustrate in più occasioni ai Componenti del Comitato ed agli Amministratori della società; fa poi presente che anche Conservco spa, con propria nota prot. 5664 in data 19 settembre 2016, ha presentato le sue proposte dalle quali emergono degli importi unitari per l'applicazione delle sanzioni decisamente bassi. Ricorda anche che occorre prendere una decisione per il periodo pregresso per i disservizi rilevati (da novembre 2015 fino ad oggi), visto che le precedenti procedure sono state di fatto sospese in attesa della decisione che assumerà il Comitato prima e l'Assemblea Consortile dopo sulla modifica del predetto articolo.

Gagliardi e Colombo motivano perché gli importi unitari delle sanzioni sono stati quantificati in valori ridotti, in quanto ritengono che gli stessi vadano parametrati sul tempo effettivo impiegato dagli operatori per svolgere il mancato servizio, quantificati in pochi minuti e non già nella durata di un'ora come presumibilmente quantificato nella proposta del Coub.

Alba, ritiene, come ha già avuto modo di precisare al precedente Amministratore della Società, che l'obiettivo principale che gli Amministratori intendono perseguire non è tanto l'applicazione delle sanzioni ma quello della riduzione numerica dei disservizi.

Albertella evidenzia poi che sarebbe opportuno attivare dei controlli non soltanto nei confronti della società ma anche nei confronti dei cittadini.

Squizzi sottolinea la necessità di definire dei criteri oggettivi per i controlli per il lavaggio dei cassonetti che risulta il servizio del quale non vi è mai certezza di svolgimento.

Il Comitato, dopo avere valutato le diverse proposte formulate dai rappresentanti dei Comuni, decide di accogliere la proposta della società Conservco spa per la valorizzazione del periodo pregresso (da novembre 2015 fino alla data di approvazione del nuovo articolo 29 da parte dell'Assemblea Consortile) e delega il Coub e la società a definire invece gli importi da applicare ai disservizi che si rileveranno nel periodo contrattuale successivo.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO  
F.to Nicola Di Pietro

IL PRESIDENTE  
F.to Roberto Gentina